

大學通識教育之理論與實際

謝明村

中國醫藥學院 校長

摘 要

「通識教育」一詞有謂之為「通才教育」、「博雅教育」或「全人教育」，意涵廣博，難免陳義過高，而難以達成目標。通識教育的理想，最好是於「平凡」中見其[高尚]，強調其可行性及親和性，而施以「有教無類」之普及化、平民化之教育、卻有「人人皆可為堯舜」之高尚理想。

民國七十三年教育部頒佈「大學通識教育選修科目實施要點」之後，過幾年國內各大學院校逐一設立「通識教育中心」來規劃與推動通識教育，但由於長期以來重視「智育」之教育根深蒂固，通識教育一時難有進展，考其主客觀因素諸如：學生的心態、師資的問題及社會功利氣氛之瀰漫等等，均足以阻礙通識教育之實施。

本校於民國七十三年即已開設通識教育課程，於八十六年開始正式成立「通識教育中心」，訂定通識教育中心組織章程，推動通識教育，首先把共同科目通識化，將通識課程分為三大領域；(一)人文藝術領域(二)社會科學領域(三)自然與應用科學領域等，廣設各種課程，最近又開設勞作服務課程，力求通識課程之多元化，而師資之強化與提昇更是中心努力的目標。

通識教育欲發展其功能與成效，最重要需有正確的領導，而各方面條件之配合、各系之支援、全體師生之共識，均為不可或缺之因素。

一、前 言

本校為一個屬於醫藥學院之單科大學，創校之宗旨在於培養術德兼修之醫藥醫事之科技人才。有感於欲成為一流之醫藥醫事科技學府，則必須兼顧對人文的關懷。在科技的領域裡追求卓越務實的專業學養外，亦需涵泳宏觀圓融之人文關懷，科技與人文並非對立，而是可以相輔相成、兼容並蓄的。

本校通識教育的目標，即在於醫學院學生除涉獵其專業的智能外，復能吸收若干人文、社會、哲學及專業倫理等方面的知識，以融合其學識素養、端正其人格修養、擴大其心智涵養，而成爲真正的全人。

大學課程的改革，尤其是通識教育的加強，顯現了人文思想的抬頭，主要希望能克服當前科技時代所帶來的社會危機，所以長遠來看，我們應在各級學校加強通識教育，是非常迫切需要的。

二、通識教育的理念

通識教育的運動起源很早，從整個歐美的歷史發展來看，在歐美大學的課程中，通識教育已經得到相當的重視。若以美國爲例，一九三〇年代，在芝加哥大學首先提出課程改革，學校提供有關百部古典名著課程讓學生選修，這也許是通識教育的先聲。第二次世界大戰後，哈佛大學校長康奈特（Gaman B. Conant）在一九四五年出版一本膾炙一時的名著《自由社會的通識教育》（General education in a free society），在哈佛大學實施通識課程，主要是根據康奈特的理念來實施。當時大學部的學生，除了主修科目外，還要選修一些以西方文化爲中心而特別設計的基本課程。

國內大學通識教育之再度受到重視，其實是在七十年代，當時台大校長虞兆中主張要實施通才教育，在他的想法中，通才教育有兩個重點：一個是溝通人文學科與自然科學，讓學生在學習上不至於過於偏狹；一個是培養基礎知識，讓學生未來在面對新的知識仍有再學習的基本能力。通才與通識在意涵上頗爲相近，所謂通識教育，見仁見智意涵繁博，吾人以爲就是要培養廣博的知識，開拓個人心胸，形成一種奮發的工作意願，同時要具備適當的工作能力。所以通識教育所涉及的層面，有知識的，有價值的，也有行爲的。今天大學教育過分重視知識的灌輸與技能的學習，而忽略指導學生如何把握生命的意義、生活的目的，陶冶健全的人生觀與世界觀。具體來說，我覺得通識不僅代表一種態度，也代表一種能力，而這種能力至少應包括下列三個方向：

- (1) 它能對人生重大問題做清晰及合乎邏輯而深刻的思考
- (2) 它能以優雅的語言、文字，清晰而合乎邏輯的通暢表達
- (3) 它能很平穩地評價與判斷

我想這是一種思考、表達與批判能力的培養。依通識教育的理論，它是要透過一系列含有人文意義的課程來陶冶，通識教育的實施，應透過大學四年期間有一套這樣的課程，並配合課外活動來辦理，也許才會真正達到前些說的「知識的、價值的、行爲的能力」的培養，究竟這套課程應包括哪些？根據美國哈佛大學的核心課程為例，包括五個領域：

- (1) 文學與藝術
- (2) 歷史
- (3) 科學與數學
- (4) 社會與哲學的分析
- (5) 外國語文與外國文化¹

事實上，通識教育牽涉到大學教育全盤的定位，應承續以往分科式職業教育？還是應該致力於培養下一代？使他們在現代社會裡，具有人的主體意識、具有宏觀的知識視野，有批判社會的能力，並合力主導未來的文明，這是通識教育的基本問題。

未來在社會上求生存的人，如果只懂得某一門專業的知識，已經沒有辦法生存下去，所以通識教育是屬於知識的、價值的、也是行爲能力的。若想在複雜的環境裡，培養一個能全面應付環境的人才，也就是人格的通盤養成，即為通識教育的目標。

三、通識教育實施之必要性

自通識教育被當作為一個大學教育的課程提出後，各方人士紛紛從不同角度提出各種關於大學通識教育的意見，充實了教育部實施通識課程選修制度理論基礎。歸納近年來實際所發表的言論，大學通識教育之所以有其必要，乃基於下列幾個理由：

- (一) 促進人文學術與自然科學的交流：我國高中教育自然科學與人文學科

¹ 本節主要依據楊國賜（前教育部次長）於「大學通識教育的理論與實際」研討會的致詞，本文收錄於《大學通識教育的理論與實際研討會論文集》：台灣大學文學院編。

過早分組，再加上大學聯考制度化，使大學教育中「人文」與「科技」形成兩大壁壘，許多人士早引以為憂。幾十年前，我國一些大學，都規定文法科的學生需選若干學門的理科課程，理科學生需選若干人文學科或社會學科的課程，這種作法著眼在以通識教育作為「人文」與「科學」之間的橋樑。我國傳統教育的毛病在於偏重通才，不重專業，現在情形恰好相反。由於社會趨於專業化，個人必須有一技之長，職業才有保障，但這種純粹以職業為主導的教育取向，應有自覺改變的必要。通識教育旨在促使自然學科及社會學科的交流，使人文精神灌注於各種科學研究的領域中。

（二）加速從傳統到現代的轉化：近年來國內知識份子所關懷的重大課程之一就是如何促進使傳統中國文化加速其現代化、李亦園先生曾說：「現代化所說的文化應該是過去傳統文化與新的環境配合適應於現代社會。……若能將中國文化真正精神提出，想辦法利用到現代化社會，是很有用的。這樣的研究，可補救現代化工業社會過分機械化、功利化的影響，對未來人類的發展必有益處。」。因此，許多人認為通識教育是一條從傳統社會往現代化社會的重要途徑。

（三）促使教育從割裂走向整合：長期以來，我國大學教育偏重於專業教育，課程過於割裂。大學生應是高尚品質的人，不只是某一專門知識領域的專才而已。大學畢業生成為科學家、醫師或工程師，應先做一個完整的人，培育一個完整的人才是最重要的。台灣三十多年來的教育方向，一直走實用、功利的知識，尤其是科學知識。這樣的教育只能培養單向度的人。這種理論要求教育目標從「專業本位教育」走向「人性本位教育」，其實它與「科技人文化」的呼聲是互通的。²

我國各大學依教育部之規定，實施通識教育以來，各方人士關於大學通識教育的具體及細節問題，爭議甚多，但在校園內師生對於通識教育則多持肯定的態度。均認為「通識教育」有繼續實施的必要，這一點非常重要，因為這表示在校園裡不論老師或學生仍然對通識教育予以肯定。當然也有許多的缺點，這是在所

² 本節轉引自黃俊傑〈我國大學通識教育的挑戰與對策〉，《大學通識教育研討會論文集》（1987年4月），頁9~13.清華大學人文社會學院編印。

難免的，這也就是我們要探討而力求改進的重點。

四、通識教育的困境

當前國內實施通識教育所遭遇的問題，非只一端，僅就幾項最重要的來說明：

(一) 由權威走向民主，時代在變，觀念也在變，民主風氣大開，也直接影響校園民主運動的開展，大學教育在整體上也做了很大的變革，有「教授治校、校園民主」之提議，於是學校校長及系所主管均改為選舉產生，實施結果形成派系對立，相互攻訐、醜化，一向被視為社會清流之最高學府，儼然成為權力鬥爭的場所，給全校學生帶來不良的示範，大學生就成為惡質校園文化的受害者，使學生的價值取向為之扭曲，最高教育學府淪落至此，豈不令人浩嘆！

此外，在民主的理念下，若缺少了規範與自制，容易形成個人主義及感官文化的氾濫，從年輕人口中流行一句話「只要我喜歡，有什麼不可以？」像這樣所表現的行為，不難想像。在觀念上、行為上完全失去了客觀的、理性的標準與思維能力，全然以感官的刺激滿足為目的，色情氾濫，充斥整個社會，政府似無力取締，對青少年身心戕害，莫此為甚。

(二) 在自由經濟的體制下，資本主義過渡的發展，形成過渡消費及奢侈浮華的現象。導致「拜金主義」的流行，重視以「金錢」為主的價值取向與「市場價值」的虛化人生，而金錢所買不到的：如親情、友情、愛情、健康、忠心、樸實、責任……乃至人性中對真善美聖的嚮往與追求之「實質價值」均被忽略了。在這樣一個紙醉金迷的社會中，人性有逐漸被物化的傾向，人的價值與尊嚴備受挑戰與打擊，價值觀幾已被完全扭曲，活在現代社會中的人心中之「苦悶」是可想而知的。

(三) 教育的過程，以智育掛帥，以升學主義為主。學校教育只教學而不教人，完全忽略了全人的發展，形成只有教學而無教育的荒謬現象。教育也落得只在培植社會上所需的「人力」(能力為主)，只在迎合社會上的需要與價值取向，而沒有真正培育國家發展所需的「人才」(德性為主)，因此，我們願大聲的呼籲，

大學教育的目的，不僅在於德國人所提倡的「研究」，英國人所注重的「教學」，美國人所注重的「服務」推廣，更應包括我國傳統教育思想—「明德」在內。我們以為教育中「理想性」的失落，該是當前教育上最大的缺失。³

現在各界人士所提倡的大學通識教育，就是針砭時代病痛的良藥，但這帖良藥卻為社會及教育結構所架空，令人不勝感慨。大學通識教育絕不能脫離社會教育、家庭教育，乃至於中小學教育而孤立存在。因此，當前我國大學通識教育所面對的就是如何透過整體社會及教育結構的改善，奠定紮實的基礎。

五、通識教育的目標與作法

通識教育不能僅僅是智育，不是開幾門課就能達成，但這是一個基礎，是具體可行的，故世界一流大學，莫不重視通識教育之教學，稱之為核心課程（Core curriculum）；它也不是訓練學生做鴻學碩儒，因為這需要很長時間，而且也不是大學教育的基本功能。大體而言，通識教育至少應該設立下列三項目標：

（一）消極上應能彌補學生在求學過程中，高中分科過早及升學主義所造成學養不足。事實上，我們無法仿效歐洲式，從小就有系統進行古典或博雅教育，現在能作的，只有「通識教育」，期望能在短期內依賴大學生「較為成熟」的心智，一舉成功，但人文精神與科學原理之賞析，豈可能在一夜之間完成，所以它需要長時間來推動與培養。

（二）積極上應能提供整合知識與觀點。至少使學生在某些議題上能博學多聞，作為其深入探討或應用之基礎，所以不能太瑣碎太專業，以致使學生迷失在數字與方程式中。知識的整合有很多方式，一種是在單一老師所傳授知識上整合，一種是幾位老師在某教材上整合，整合也可在議題與現象上進行，不同整合方式各有其優點，經由實驗應可找出最佳模式，學生也可在課程與老師的整合過程中，學習到整合的心態與技巧。

³ 本節依據許國宏，〈華梵大學通識教育的理念〉，《通識教育季刊》第5卷第3期（1998年9月），頁40。

(三) 通識教育應能提供歷史與人文的關懷。社會「變動」與「恆常」之規範與制度性理解，對人與自然現象之綜合性與原理性的了解，所謂「責任」、「尊重」、「歷史意識」、「國際觀」、「宇宙觀」等良好之特質，其實可來自前述諸項。人文學、社會科學、自然科學、工程學、醫藥領域之間，在表面上與探討方法細節上是有不同的，也因此無適切的引導下，很容易培養出封閉體系下的閉鎖心態，也不容易能懂對方所用的語言。

通識教育至少可協助學生，在不同的問題上了解另一個性質不同的學門，如何看問題，解決問題，自然比較能培養出互相尊重的情操，而且可能會概化到其他類事物的處理。在社會上工作，尤其是握有業務承辦特權時，最忌諱的就是不知收集不同意見，不去考慮不同面向，不去衡量輕重，而獨斷的行使行政裁量權以遂行個人意志。良好規畫的通識教育，應可避免培養出這類的人才來。要達到這些目標，需要制度、組織來配合溝通，並採取適當的作法來推動。⁴

通識教育期能以語言、文字及電腦為基本能力，透過通識課程培養具有民主、法治、服務、溝通、和睦、領導等圓融的人格素養，拓展國際化之宏觀視野，務使人才的培育涵蓋知識面、實用面、整體面、人性面。欲達此目標，固然需要制度與組織的配合，更需有具體的方法來推動，其主要的方法大約有下列幾項：

(一) 共同科目通識化，通識課程多元化

部定大學原有之共同必修科，如國文、英文、歷史及憲法，亦擔負起通識教育之功能。就以本校為例，目前「國文」一科就打散成多樣化的專題：如老莊選讀，蘇軾詩詞、中國民間文學、唐宋名家詩詞選、武俠小說類型研究、中國古典短篇小說選讀、左傳文選、醫古文、史記菁華、明清小說概論、應用文、中國現代小說、公文程式及習作等等。而「英文」方面也有同樣的作法、在英文方面通識化的課程有：西洋文學名著、實用美語、英文視聽教學、醫學英文閱讀、醫學英文語彙、新聞英文閱讀、英美名家小說、英文作文與翻譯等等。

⁴ 本節主要依據黃榮村〈通識教育與人才培養〉，本文收錄於《大學通識教育的理論與實際研討會論文集》頁 145。

至於「歷史」與「憲法」亦將重新規畫，朝向通識化之專題研究為目標。本校通識課程，力求多元化，使學生可依自己的興趣有更多選擇的空間，課程活潑，我們將通識課程規畫為三大領域，每領域所開設之課程如下：

(1) 人文藝術領域：生死學、邏輯學、英美文學欣賞、西洋短篇小說、應用英文會話、地方戲曲、文學的國度、兒童文學、文學與電影、西洋愛情文學、希臘神話、莎士比亞導讀、語言藝術欣賞、談美術欣賞、藝術概論、音樂概論、音樂與文化、哲學概論、人生哲學、中國哲學、易經與人生、佛教哲學、應用倫理學、黃帝內經素問、工藝藝術實務、書法藝術、篆刻藝術與音樂賞析等等。

(2) 社會科學領域：社會學、心理學、兩性關係、人際關係、社會變遷與趨勢、法學概論、經濟學、企業管理、人力資源與社會發展、工作與家庭、教育學、婚姻與家庭、當代社會問題分析、留學資訊、兒童與社會、性別與社會等等。

(3) 自然與應用科學領域：電算機概論、電子網路概論、電子計算機概論、生物學、微積分、物理學等等。

此外，最近學校又開了一門「服務教育」之新課程，讓學生從勞動教育中，培養自動自發服務助人之情操，讓通識教育更能具體落實。

(二) 培育刻不容緩，教學評鑑不容忽視

師資一般言之，專業的獨立學院，比較注重專業師資的培育，通識教育無形中被忽視，如此作法，想實現通識教育的理想，無異緣木求魚。試問以平庸的師資，能實現通識教育的高尚理想？我始終認為決定通識教育成敗的關鍵，不在學生之智愚，也不在課程之新奇討好與否，而在於師資之良窳。而良好的通識教育師資應具備幾個條件：(1) 具有教學與研究熱忱，不能只是教學而不研究。(2) 對各種領域之知識有廣泛的興趣，而非只專精一門。(3) 在專門學術上有具體成就，並以此作為知識整合的基礎。(4) 具有虛心求知的情懷，願在教學中與學生共同成長。

事實上「研究」是「教學」的基礎，因教學者必須對自己所想講授的內容先有研究才是，這是無庸置疑的，因此，我們可強調的說，通識教育的教學工作係

以研究為基礎，而不是僅要求教師只知教書，而不做研究。

目前國內通識教育之實施，剛在起步的階段，當局藉著通識教育評鑑，了解各級學校實施之概況，其應站在輔導與協助的立場多方支援，使通識教育能逐漸發揮它的成效，教育評鑑之功能不容忽視。

（三）提昇校園文化風氣，發揮各校特色

一般綜合大學兼具文、法、商、工、醫、理等學院，各校在學校當局之主導下較能平均發展，亦能表現各學院其特色與風格。人文與科技也較能維持平衡的發展。本院為獨立學院，著重於醫藥、醫事之教學與研究，而人文、社會科學方面之圖書設備，顯然不足，唯有利用有限的空間，於校園內廣植中藥藥草，美化環境，發揮學校特色。另外，於互助大樓一二層設有中醫藥的展示館，開放予師生及民眾參觀，對通識教育自有宣導之作用，以其配合通識教育之推廣。

通識中心也透過課外活動組聯合輔導與通識有關之社團，如醫王學社、慈幼社、羅浮群社、美術社、攝影社，文藝社等社團活動及比賽以收通識活動之功效。

本校設有心理輔導中心，透過心理諮商、專題講座、心理衛生座談、影片欣賞與討論等方式，協助發展通識教育，以達成全人教育的目標。

（四）強化通識教育中心之功能

通識教育中心是規畫與執行推動通識教育之單位，擔負通識教育成敗之責，真是任重道遠。中心設專職主任一人，綜理中心事務。凡參與教授通識課程者皆為通識教育中心之教師，一般可分為專任與兼任，還由外系借調的。

通識中心的主任是規畫執行通識教育之樞紐人物，見識、才幹、熱忱缺一不可，但這個角色不可能一位通識教育辦好了而得什麼大獎。有幾分能力辦幾分事，無法好高騖遠。無論如何，通識教育中心欲發展其功能，除學校全力（人力、財力）配合外，更需有賴全校師生之共識。

六、結 論

通識教育不能只是理論，最重要的是能實踐，要做好大學通識教育至少要克

服一些困難：第一、學生的智識背景相差很大，高中時期人文與科學兩種文化提前分家，基本知識相去甚遠，講授通識課程，要一般學生都能接受極不容易。第二、社會功利價值體系為主流，養成學生過分的學以致「用」的心理，通識課程被視為「沒用的」營養學分。第三、老師難找，教授通識意願偏低，要讓老師敬業更難。上述三點困難是一般性的，不同學校有不同環境，辦好通識教育主要是需配合自己學校的客觀條件，來克服一般性和本校特殊的困難。

在當前情況下，我們所要努力的不是漠視或拒絕通識教育，而是掌握通識教育的真正內涵，通識教育並非求廣不求精的膚淺教育，更非要宣導如何做人，用以改造新生一代品德的人格教育。通識教育一方面強調整合，另一方面則主張切入各知識領域的核心問題。要完成這樣的任務，在師資方面尤不能沒有好的專業研究能力，只有具備良好的專業研究能力，通識教育才不會變質為庸俗膚淺的教育。任何教育的改進，都需要長時間鍥而不捨的努力才能竟其功。